

ДО НАСТАВНО-НАУЧНИОТ И УМЕТНИЧКИ СОВЕТ НА ЛИКОВНА АКАДЕМИЈА ПРИ УНИВЕРЗИТЕТ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ - ШТИП

ПРЕДМЕТ: Одговор на Приговор на Рефератот за избор на наставник во насловно звање насловен доцент/насловен вонреден професор за наставно-научната област ликовна/визуелна уметност на Ликовна академија при Универзитет „Гоце Делчев“ во Штип, објавен во Универзитетски билтен број 395 од 1.9.2026 година

На 15.9.2026 г. во законскиот рок е доставен Приговор од м-р Јована Трајанова кон Рефератот за избор на наставник во насловно звање насловен доцент/насловен вонреден професор за наставно-научната област ликовна/визуелна уметност на Ликовна академија при Универзитет „Гоце Делчев“ во Штип, објавен во Универзитетски билтен број 395 од 1.9.2026 година.

Рецензентската комисија во состав проф. м-р Јана Јакимовска – претседател, проф. м-р Слободанка Стевчевска – член и проф. м-р Антони Мазневски – член детално го разгледа текстот на Приговорот и го констатира следното:

1. Точката број 1 од Приговорот се УВАЖУВА.

Образложение: Комисијата во Рефератот утврдила дека учеството на наведениот меѓународен проект „*Art for Advocacy: Empowering Artists in the Balkans*“ го признава и го вреднува овој ангажман во рамките на Стручно-апликативната и организациско-развојна дејност како *Учесник во меѓународен проект*, со 8 поени. Во табелата Комисијата направила технички превид и истата активност ја бодувала во друга ставка со помалку поени. Комисијата го увидува овој пропуст и во прилог на овој Одговор е коригирана табела со поени на кандидатката м-р Јована Трајанова, која по исправка на оваа ненамерна грешка, место 140 има 146 поени.

2. Точката број 2 од Приговорот се ОДБИВА како неоснована.

Образложение: Комисијата детално ги разгледа наводите во Приговорот, како и приложената документација, односно Изјавата од авторката Александра Димитрова. Комисијата повторно ја разгледа биографијата на кандидатката, каде што оваа активност е првично наведена, како и оригиналниот Сертификат за истата. Во наведениот Сертификат стои дека кандидатката учествувала во проект со наслов „*Mosaic installation as cultural cooperation and modern living – Platform for international cooperation*“. Сертификатот е потпишан од претседателот на „Добредојде“ Macedonia Welcome Center, Емилија Миладинова-Аврамчева, како и од амбасадорот на Република Бугарија во Република Северна Македонија, Н.Е. г. Ангел Ангелов. Дополнително, на наведениот Сертификат се претставени фотографски репродукции од мозаикот „Универзум“.

Комисијата констатира дека кандидатката м-р Верица Наумова во својата биографија и список на трудови уредно има наведено „учество во изработка на мозаикот Универзум“. Во постоечкиот Правилник и Табела за бодување активности, не постои посебна/одделна категорија за „учество во изработка“ или „колаборација на ликовно дело“, поради што секоја непосредна уметничка или изведувачка активност на монументално ликовно дело соодветно се подведува и бодува во категоријата *Монументално ликовно дело*.

Дополнително, приложената Изјава од авторката Александра Димитрова неспорно го дефинира главното авторство, но со ништо не го демантира ниту негира непосредното учество на Верица Наумова во изработката на мозаикот. Исто така, формулацијата во Сертификатот укажува на процесот на инсталирање на мозаикот во рамки на проектот, што дополнително наведува дека нејзиниот ангажман бил практично-уметнички и изведувачки, а не само административно учество во проект.

Поради тоа, Комисијата смета дека бодувањето на оваа активност како *Монументално ликовно дело* (со 10 поени) е соодветно на нејзиниот фактички придонес и ја одбива бараната прекласификација во обично учество во проект.

3. Точката број 3 од приговорот се ОДБИВА како неоснована.

Образложение: Оваа точка е составена од повеќе потточки, па Комисијата детално ги разгледа сите аспекти и подолу ќе одговори на секоја потточка поединечно.

Во однос на потточката 3.1, Комисијата веќе се има изјаснето во самиот Реферат. За овие изложбени активности кандидатот има доставено материјални докази на кои јасно фигурира името, насловот, местото и времето на одржување. Преквалификацијата настанува поради аргументите веќе наведени во Рефератот, како и неможноста да се утврди во кој обем кандидатот се претставил во рамки на овие активности. Воедно, Рецензентската комисија ја врши оценката исклучиво врз основа на приложените материјални докази во досието.

Во однос на потточката 3.1.1, кандидатката има доставено оригинална диплома која го потврдува реализирањето на овој настан. Кандидатот не е во редовен работен однос на ниту една единица на Универзитетот, па оттаму нема должност ниту обврска своите активности да ги прикачува во репозиториумот. И конечно, Комисијата е одговорна исклучиво за разгледување на документите доставени на Конкурсот.

По прашање на потточката 3.1.2, Комисијата веќе делумно се изјасни во одговорот под 3.1. За оваа активност кандидатката има доставено материјален доказ за нејзина реализација. Дополнително, нема никаква обврска да наведува активности во репозиториумот на Универзитетот, ниту пак содржините од наведениот репозиториум се предмет на разгледување од страна на Комисијата.

Во однос на точката 3.2, кандидатката има доставено оригинален Сертификат за учество во наведениот проект. За Комисијата ова е достаточен доказ за реализација на активноста и би сакала да потенцира дека таа нема законски ингеренции ниту статус на истражно тело за да прибира дополнителни докази од надворешни извори.

Врз основа на изнесеното, Рецензентската комисија му предлага на Наставно-научниот и уметнички совет на Ликовна академија делумно да го уважи овој Приговор и го дава следниов

ЗАКЛУЧОК И ПРЕДЛОГ

Врз основа на деталната анализа на поднесениот Приговор, приложената документација и доследната примена на Правилникот за критериумите за избор во звања, Рецензентската комисија едногласно ги донесе следниве заклучоци по однос на точките од Приговорот:

- **Точка 1:** Се уважува;
- **Точка 2:** Се одбива како неоснована;
- **Точка 3:** Се одбива како неоснована.

По извршените корекции и пресметки соодветни на уважените точки од Приговорот, Комисијата констатира дека бодовната разлика е исклучително мала, и останува на своите аргументи во однос на предлогот за кандидат за избор. Оттаму и сите членови на Рецензентската комисија остануваат на своите првични ставови и предлози изнесени во Рефератот:

1. **Мнозинството членови од Комисијата (двајца членови)** остануваат на својот првичен предлог и му предлагаат на Наставно-научниот и уметнички совет за избор во звање насловен доцент да ја избере кандидатката **м-р Верица Наумова**;

2. **Претседателот на Комисијата со Издвоено мислење (еден член)** останува на својот првичен став изнесен во Издвоеното мислење кон Рефератот и му предлага на Советот за избор во звање насловен доцент да ја избере кандидатката **м-р Јована Трајанова**.

Рецензентската комисија едногласно му предлага на Наставно-научниот и уметнички совет на Ликовната академија да го прифати овој Одговор на Приговорот заедно со коригираните табели за бодување и при одлучувањето и гласањето за избор во звање да ги земе предвид предлозите на членовите на Комисијата изнесени во Рефератот, во Издвоеното мислење и во овој Одговор.

РЕЦЕНЗЕНТСКА КОМИСИЈА

М-р Јана Јакимовска, редовен професор, претседател, с.р.

М-р Слободанка Стевчевска, редовен професор, член, с.р.

М-р Антони Мазневски, редовен професор, член, с.р.

КАНДИДАТКА М-Р ЈОВАНА ТРАЈАНОВА

ТАБЕЛА НА АКТИВНОСТИ КОИ СЕ БОДУВААТ ПРИ ИЗБОР ВО ЗВАЊЕ

Р. бр.	Научноистражувачка дејност и стручно-уметнички активности	Поени				
		Во земјава		Во странство		Вкупно
		број	поени	број	поени	
6	Пленарно предавање на научен собир, музички настап на официјален концерт, учество на ликовна изложба	16	14x3=48	1	1x6=6	54
12	Одбранет магистерски труд	1	1x4=4	/	/	4
26	Самостојно ликовно претставување (ликовна изложба)	7	7x6=42	/	/	42
	ВКУПНО					100
Р. бр.	Стручно-апликативна дејност и организациско-развојна дејност	Поени				
		Во земјава		Во странство		Вкупно
		број	поени	број	поени	
5	Труд во стручно (научно-популарно) списание	1	1x2=2	/	/	2
13	Учесник во научен проект (максимум во три проекти)	/	/	1	1x8=8	8
19	Стручни награди и признанија	9	9x4=36	/	/	36
	ВКУПНО					46
	ВКУПНО БОДОВИ ОД СИТЕ ОБЛАСТИ					146

КАНДИДАТКА М-Р ВЕРИЦА НАУМОВА

ТАБЕЛА НА АКТИВНОСТИ КОИ СЕ БОДУВААТ ПРИ ИЗБОР ВО ЗВАЊЕ

Р. бр.	Научноистражувачка дејност и стручно-уметнички активности	Поени				
		Во земјава		Во странство		Вкупно
		број	поени	број	поени	
5	Труд со оригинални научни резултати, објавени во зборник од трудови на научен собир	/	/	1	1x3=3	3
6	Пленарно предавање на научен собир, музички настап на официјален концерт, учество на ликовна изложба	9	9x3=18	5	5x6=30	48
8	Одржано предавање по покана од научна институција, музички настап на официјален концерт	12	12x2=24	/	/	24
12	Одбранет магистерски труд	1	1x4=4	/	/	4
26	Самостојно ликовно претставување (ликовна изложба)	1	1x6=6	/	/	6
28	Монументално ликовно дело	1	1x10=10	/	/	10
	ВКУПНО					95
Р. бр.	Стручно-апликативна дејност и организациско-развојна дејност	Поени				
		Во земјава		Во странство		Вкупно
		број	поени	број	поени	
7	Пленарно предавање на стручен собир	2	2x2=4	/	/	4
8	Учество на стручен собир со реферат (постер/усно)	9	9x0,5=4,5	/	/	4,5
13	Учесник во научен проект (максимум во три проекти)	3	3x5=15	/	/	15
19	Стручни награди и признанија	6	6x4=24	/	/	24
	ВКУПНО					47,5
	ВКУПНО БОДОВИ ОД СИТЕ ОБЛАСТИ					142,5